

Flyvestation

Skrydstrup

Naboer

www.skpnabo.dk

skpnabo@gmail.com



Den 11. maj 2020

Kære Forsvarsminister, Kære Forsvarsudvalg!

På vegne af foreningen tillader vi os at rette henvendelse til Forsvarsministeren og Forsvarsudvalget med følgende kommentarer og spørgsmål til Forsvarsministerens svar vedr. spørgsmål L 166 nr. 1, tillægsaftale om kompensation for naboerne til Flyvestation Skrydstrup. Samt til Forsvarsministeriets kommentarer til foreningens høringsvar.

1. Vi opfordrer Forsvarsministeren til, at der indledes undersøgelser af kampflystøjs indvirkning på huspriser i små lokalsamfund!

Vi fremsender opfordringen på baggrund af nedenstående svar fra Forsvarsministeren og Forsvarsministeriet, hvor der i oktober 2019 svares, at: *"det i f.m. udarbejdelse af miljøkonsekvensvurderingen ikke været muligt at finde studier, der belyser kampflystøjs indvirkning på huspriser i små samfund"*¹ Og i april 2020 svarer Forsvarsministeren: *"Naboforeningen foreslår, at kompensationen til boligejere i rød zone skal udgøre 50 % af boligens værdi, mens den for boligejerne i en ny orange zone skal udgøre op til 45 %. Dermed vil kompensationen ligge væsentligt over det værditab, som kan forventes jf. miljøkonsekvensvurderingen, baseret på erfaringerne fra flere internationale, civile lufthavne"*.²

Forsvarsministeren har således tidlige svaret at kampflystøjs indvirkning på huspriser i små lokalsamfund ikke er belyst, men afviser samtidig foreningens forslag til et tillæg til gradueret kompensation som usaglig på baggrund af undersøgelser, som Ministeren tidligere har beskrevet ikke kan anvendes i nærværende situation. Vi kan derfor kun opfordre Forsvarsministeren og Forsvarsudvalget til, at der indledes undersøgelser af kampflystøjs indvirkning på huspriser i små lokalsamfund!

2. Vi opfordrer Forsvarsministeren til, at der indledes undersøgelser af, hvorvidt den foreslåede støjdemping på 5 – 10 dB i rød zone og 3 -5 dB i gul zone er tilstrækkelig?

Forsvarsministeriet svarer på Foreningens høringsvar at: *"Den foreslåede kompensationsordning indebærer, at boligejere i gul zone kan vælge mellem enten udbetaling af et fast beløb eller dækning af omkostninger til konkrete støjisoleringstiltag, der samlet vil give en støjdemping på mindst 3 dB og højest 5 dB. Den enkelte boligejer vil således få mulighed for at få dækket sine omkostninger til støjisolering med et effektmål på op til 5 dB. Denne del af kompensationsordningen er inspireret af Banedanmarks model for støjisolering af boliger på Ringsted-Femern-forbindelsen, hvor der arbejdes med et støjisoleringseffektmål på minimum 3 dB. Forsvarsministeriet undersøger pt., hvilke muligheder der er for at kontrollere effekten af støjdempingen efter udført støjisolering"*.²

Foreningen mener, at der bør inddrages uvildige støjeksperter i en sådan vurdering. Foreningen finder ikke, at de maksimalniveauer området overflyves med, kan sammenlignes med støjniveauerne langs Banedanmarks skinner.

- 3. Vi forventer at Forsvarsministeren præciserer, hvad Ministeren forstår ved signifikante afvigelser i følgende svar: "Jeg vil desuden bemærke, at der i den nuværende aftale er indlagt en ventil, der betyder, at hvis målingerne af flystøj fra F-35-kampfly i det kommende flystøjsovervågningsystem afviger signifikant fra den beregnede flystøjsbelastning, så tilbydes naboerne en genberegning af, hvorvidt deres bolig bør medtages i den gule eller røde zone".²**

Da Bekendtgørelsen om støj og bekendtgørelsen om kompensation tager udgangspunkt i Beregningen af flystøjsbelastning, april 2019³, og da der i disse beregninger er beskrevet en forholdsvis stor usikkerhed, frygter vi, at afvigelser i fremtidige målinger vil blive kategoriseret som forventede afvigelser, der er beskrevet i lovgrundlaget, og at der derfor ikke vil blive foretaget genberegninger.

Vi vil gerne understrege, at vi på ingen måde finder, at der i den indgåede aftale om kompensation, er taget højde for de usikkerheder, som er beskrevet i flystøjberegningerne.

- 4. Forsvarsministeren og Forsvarsudvalget bedes begrunde hvorledes en model, der indeholder en voldsom forskelsbehandling kan omtales retfærdig?**

Om aftalen om kompensation for F-35 støjen udtaler Trine Bramsen den 15.11.2019: "Vi er nået frem til en retfærdig og ambitiøs støjkompositionsmodel. En model der sikrer, at flyvevåbnet kan beskytte Danmark og danskerne samtidig med, at naboerne til Flyvestation Skrydstrup bliver behandlet ordentligt. Det handler om Danmarks sikkerhed, men det handler også om godt naboskab. Jeg er tilfreds med, at vi nu står med en markant større og bedre model, end den jeg overtog fra den tidligere regering".⁴

Forsvarsministeren og Forsvarsudvalget bedes begrunde hvorledes en model, der indeholder en voldsom forskelsbehandling kan omtales retfærdig? Til eksempel kan nævnes, at der i gul zone tilbydes samme kompensation til boligejere med en beregnet gennemsnitstøj på 52,2 dB og en beregnet maksimalstøj på 90,8 dB som kompensationen til boligejere med en beregnet gennemsnitstøj på 59,6 og en maksimalstøj på 99,7 dB. Da dB-skalaen er logaritmisk, er der tale om en mangedobling af lyden i det nævnte eksempel og dermed en ubegrundet voldsom forskelsbehandling.

- 5. Norge vs. Danmark. Hvorledes forholder Ministeren og Forsvarsudvalget sig til, at der i Norge forberedes at rejse erstatningskrav mod den Norske Stat efter "nabolovens bestemmelser"^{5?}**

Forsvarsministeren har ved flere lejligheder oplyst, at den danske kompensationsmodel ligner den norske, der er kendt fra Ørland Kampflybase. Ministeren har hævdet, at den danske model er bedre end den norske, og at der i Norge er stor tilfredshed med kompensationsmodellen.

Vi mener ikke, at den danske model er bedre end den Norske (dokumentation herfor kan fremsendes). I Norge forbereder advokatfirmaerne Simonsen Vogt Wiig og Seland Orwall søgsmål mod den Norske Stat for boligejere i både rød og gul zone. Vi vil opfordre til, at der i den danske kompensationsmodel indføres et tillæg, der imødekommer naboerne til Flyvestation Skrydstrup, så efterfølgende opslidende erstatningssager undgås.

På bestyrelsens vegne

Med venlig hilsen

Agnes Østergaard Rosenlund

- 1) <https://skpnabo.dk/wp-content/uploads/2019/11/Besvarelse-af-FOU-sp%C3%B8rgsm%C3%A5l-26-vedr.-kommentering-af-materiale-fra-Flyve...-1.pdf>
- 2) <https://www.ft.dk/samling/20191/lovforslag/l166/spm/1/svar/1653634/2182273.pdf>
- 3) <http://www.fmi.dk/nyt-kampfly/stoj/Pages/flystojsrapport.aspx>
- 4) <https://fmn.dk/Nyheder/Pages/aftale-om-kompensation-for-F-35-stoej-paa-plads.aspx?fbclid=IwAR0OPA9mlc31RpPSKLXampLHFZ78k4Af7R2L-5vpXL8kwKvpaoKEYNbxVNo>
- 5) <http://www.orlandstoy.no/2020/03/11/erstatning-etter-naboloven-okt-stoy-etter-kampflybasen/#more-1469>