

Flyvestation

Skrydstrups

Naboer

www.skpnabo.dk

skpnabo@gmail.com



Kære Forsvarsminister, Kære Forsvarsudvalg

Vedr. ombygning og udvidelsen af Flyvestation Skrydstrup til at kunne modtage NATO-Tankfly:

I forbindelse med den planlagte ombygning og udvidelse af Flyvestation Skrydstrup til at kunne modtage større og tungere NATO-tankfly, må vi med beklagelse konstatere, at Forsvarsministeren og Forsvarsministeriet har tilbageholdt væsentlige oplysninger for offentligheden og høringsberettigede parter.

På et godt naboskabsmøde i september 2018 orienterede Fighter Wing Skrydstrup om udvidelse af taxiveje og ombygning af hydrant (Omtalt som tankanlæg, side 9 og 10 i link)¹. Vi har efterfølgende spurgt ind til dette, men ikke fået svar. Hvorfor offentliggøres NATOs investering først nu, 1½ år senere, hvor støjberegningerne er lavet og Lov om udbygning og drift af Flyvestation Skrydstrup så godt som vedtaget?

I Forudsætningsnotat til brug for beregning af flystøj oplyses det at: *"I forbindelse med øvelsesdeltagelse forventes der afvikling af to perioder årligt med deltagelse af 2 KC-135 tankfly fra partnerlande."* Dette er den eneste oplysning om udvidelsen og ombygningen, der er tilgået offentligheden og høringsberettigede parter forud for de offentlige høringer på miljøkonsekvensvurderingen og Lov om udbygning og drift af Flyvestation Skrydstrup.

Byggeriet og udvidelserne af Flyvestation Skrydstrup, der skal gøre det muligt at deployere allierede tankfly til flyvestationen, er ikke nævnt i høringsmaterialet til miljøkonsekvensvurderingen.

Det er dybt problematisk, at Forsvarsministeren har skjult så vigtige oplysning for offentligheden og høringsberettigede parter helt frem til nu. Dermed har Forsvarsministeren forhindret, at oplysningerne om ombygning og udvidelse af Flyvestation Skrydstrup vedr. NATO-tankfly har kunnet indgå i høringsvarene både på miljøkonsekvensvurderingen og den aktuelle lov L166 med betænkninger.

1) <https://www2.forsvaret.dk/omos/organisation/flyvevaabnet/organisation/fighter-wing-skrydstrup/stoj/Briefingmateriale/Godt%20naboskabsm%C3%B8de%2027%20SEP%202018.pdf>

Vedr. støjberegninger for NATO-tankfly:

Forsvarsministeren fastholder, at støjberegningerne for tankfly af typen KC-135 er korrekt medtaget i støjberegningerne. Dette mener vi ikke er rigtigt. Bl.a. hører vi, at antallet skulle være fastsat ud fra et gennemsnit over de senere år, men da tankfly af typen KC-135 på intet tidspunkt er medtaget i de årlige indberetninger for de senere år, og ikke er beskrevet i scenarie 1A og 2B (F-16) – Forventet trafik i perioden 2020-2022, kan dette vel næppe være tilfældet?

For alle andre flytyper angives kildemateriale for lydeffekten. For typen KC-135 angives ingen kilde. Her beskrives blot at: *"Lydeffekten for udenlandske tankfly af typen KC-135 er ækvivaleret med lydeffekten for F-16 + 3 dB, svarende til at der er to motorer på en KC-135."* Vi vil gerne oplyse, at KC-135 har fire motorer!!

Der ses ikke angivet nogen TSEL-værdi for KC-135?

Vi vil gerne understrege, at vi finder denne fremgangsmåde for støjberegninger lemfældig, uprofessionel og stærkt bekymrende.

Vedr. kke godkendelsespligtig støj / det fulde støjbillede

Det er ikke noget sted beskrevet præcist, hvorvidt støj fra NATO-tankfly og NATO-aktiviteter er omfattet af Bekendtgørelse om støj fra Flyvestation Skrydstrup og den politiske aftale om kompensation, der omtaler "det fulde støjbillede". Formuleringerne vedr. godkendelsespligtig støj, ikke godkendelsespligtig støj og det fulde støjbillede er meget upræcise, uigennemsigtige og ganske uacceptable.

Bekendtgørelsen om støj opremser en række flyvninger, på hvilke bekendtgørelsen ikke finder anvendelse. Ligesom der beskrives undtagelser i forbindelse med udenlandsk øvelsesaktivitet.

"Vejledning fra Miljøstyrelsen, Nr. 5 1994, Støj fra flyvepladser", beskriver en række forhold bl.a. vedr. NATO-fly som ikke omtales i den politiske aftale af 15. november 2019, eller i Bekendtgørelsen om støj. Bl.a. beskrives vejledningen at: "*Støj i forbindelse med militære flyveøvelser er på grund af deres kortvarige og midlertidige karakter ikke godkendelsespligtige.....*" og "*udenlandske militære luftfarttøjer tilhørende NATO-lande tillades adgang til dansk område uden forudgående tilladelse, når der før flyvningen er fremsendt behørig flyveplan*".

Vi finder det yderst problematisk, at bekendtgørelsen om kompensation tager udgangspunkt i et andet scenarie end bekendtgørelsen om støj. I en tid hvor hele landet støjkortlægges, og med den viden man i dag har om støjs påvirkning af menneskers helbred og velbefindende finder vi, at det er udtryk for en forældet tankegang, at noget støj er undtaget godkendelsespligt, altså gratis støj. Vi mener ikke, at det på nogen måde kan forsvares eller begrundes ud fra et argument om landets sikkerhed at udtage en stor procentdel af den samlede støj. Tvært i mod påfører det beboerne i området omkring Flyvestation Skrydstrup en skjult og uigennemsigtig støjbelastning, som efter vores opfattelse ikke er forenelig med de værdier, der ligger til grund for et åbent og demokratisk samfund.

(Problematikken om ikke godkendelsespligtig støj er beskrevet i foreningens hørings svar på Lov om udbygning og drift af Flyvestation Skrydstrup)

Forening, Flyvestation Skrydstrups Naboer ønsker et klart svar på, hvor og om støj fra NATO-øvelser såvel som NATO-tankfly indregnes fremadrettet?

Signifikante afvigelser

Forening ønsker et klart og gennemsigtigt svar på hvorledes følgende svar fra Forsvarsministeren, på foreningens henvendelse, skal tolkes: "*Det vurderes – særligt af hensyn til borgerne – at det vil være mest hensigtsmæssigt, at der ikke på forhånd fastsættes snævre grænser for, hvad der udgør en signifikant afvigelse. Dermed sikres det, at partierne bag aftalen har det størst mulige råderum, når der skal træffes beslutning om, hvorvidt der skal ske en genberegning.*"

Med venlig Hilsen

På vegne af bestyrelsen

Agnes Østergaard Rosenlund

Formand

Yderligere oplysninger samt kildehenvisninger eftersendes gerne.

